

NATURFREDNINGSFORENINGENS AFDELING I RØDOVRE

Formand: Jann Larsen,
Juelsmindevej 2 A,
2610 Rødovre
Telefon: 36 41 06 13, E-Mail: jann.larsen@mail.dk

Danmarks
Naturfredningsforening



Rødovre, den 2. marts 2016

Brev høring om lokalplan 136 for RC

Rødovre Kommunalbestyrelse
Rådhuset
Rødovre Parkvej 150,
2610 Rødovre

Mærke: "Lokalplan 136"

Danmarks Naturfredningsforenings Afdeling i Rødovre skal bemærke følgende vedrørende forslaget til lokalplan 136 – Rødovre Centrum, tillæg nr. 5 til kommuneplan 2010 – 2022 og miljøvurdering af lokalplanforslag 136:

Vi er i afdelingen enige med det anførte i lokalplanforslaget, at den væsentligste indvirkning på miljøet er den øgede trafik til og fra området. Derfor er det vigtigt at skabe bedre til- og frakørselsforhold og relevante parkeringsmæssige forhold på området.

Vi synes, at tegninger og forklarende tekster i planforslaget i flere tilfælde er svære at få til at passe sammen. Fx. gælder det det nye byggeri på det nuværende øvre parkeringsdæk på hjørnet af Rødovre Parkvej og Højnæsvej, jf. kortbilag 4. Hvor højt og hvor stort et byggeri? Hvad skal det indeholde?

Det er heller ikke let at se, hvordan den nye varekørselsvej fra Tårnvej til Føtex skal forløbe.

På side 12 – 13 er der en visualisering af RC set fra øst, som viser en ny indkørsel for biler fra Højnæsvej under skiltet "Rødovre Centrum". Men hvor fører den vej hen (ned i kælderen?). På den visualisering, der er på side 12 – 13, er det nye byggeri på det øverste parkeringsdæk på hjørnet af Rødovre Parkvej og Højnæsvej slet ikke vist!? Hvad indebærer det?

Hvad mon beboere og virksomheder på den østlige side af Højnæsvej siger til den øgede dobbeltrettede trafik, der kommer på Højnæsvej, når der bliver åbnet op for, at bilerne kan "smutte" den vej uden om krydset Tårnvej/Rødovre Parkvej? Er det hensigtsmæssigt?

En sammenlægnings af tallene på side 16 i lokalplanforslaget viser, at det samlede antal P-pladser ved Rødovre Centrum forventes øget til 4.000 P-pladser.

Vi kan imidlertid ikke få tallene for trafikken til parkeringsområderne på side 19 til at stemme. Det er som om der mangler 200 p-pladser. (Det svarer til de 200 biler, der kommer ind via Højnæsvej). Men det er måske gennemkørende trafik via Højnæsvej, som slet ikke skal besøge Rødovre Centrum, men som blot smutter igennem til Tårnvej?

Med hensyn til trafikken på Tårnvej fra syd, så savner vi en forbedring af tilkørselsforholdene til Rødovre Centrum. Allerede i dag er højresvingsbanen ved vandtårnet for kort. Og med yderligere 1.300 biler til Rødovre Centrum, så burde der efter vores mening være 2 højresvingsbaner. Der er også allerede i dag 2 svingbaner for trafikken fra nord ad Tårnvej til Rødovre Centrum.

Det foreslås endvidere, at der etableres en højresvingsbanen for den syd fra kommende trafik ad Tårnvej, som vil dreje til højre ad Rødovre Parkvej mod øst.

Endelig bør det overvejes at etablere en højresvingsbane på Rødovre Parkvej for den trafik, der vil køre til højre ad Højnæsvej.

De mange tusinde biler – både privatbiler og varetransporter – der skal til og fra Rødovre Centrum – gør det tvingende nødvendigt, at etablere foranstaltninger, der kan sikre de bløde trafikanter – både forgængere og cyklister – mod at blive skadet af de ”hårde” trafikkanter. Om det er muligt at sikre alene ved hjælp af lyssignalerne, må granskes nøje.

På side 25 i lokalplanforslaget fremgår, at en del af lokalplanområdets parkeringspladser skal anlægges med permeable belægninger med mulighed for nedsivning. Men i bestemmelsernes § 10 om ubebyggede arealer mangler der totalt en omtale af, at der skal være permeable belægninger. Det fremgår af bestemmelsernes § 6.3., at ”hvor det er muligt” skal parkeringspladserne etableres med græsarmering eller anden permeabel overflade. Bestemmelsen ”hvor det er muligt” er efter vores opfattelse for vag. Der bør stilles krav om, at nedsivning skal gennemføres.

Af bestemmelsen i § 10.8. fremgår, at ved ”hegning i skel mod nabo og vej skal anvendes levende hegn evt. suppleret med glas, beton eller lignende”. En mere præcis beskrivelse af kravet om, at hegn skal være levende, som i andre lokalplaner for områder i kommunen, vil efter vores opfattelse bestemt være nødvendig og ikke blot ønskelig.

Med venlig hilsen

Jann Larsen
formand